

Số: 77 /KL-SGDĐT

Đồng Tháp, ngày 28 tháng 5 năm 2019

## **KẾT LUẬN**

### **Kết quả thanh tra công tác ra đề, in sao đề, tổ chức coi kiểm tra, chấm kiểm tra học kỳ II các trường THCS, THPT, Phòng GDĐT năm học 2018 - 2019**

Thực hiện Quyết định số 42/QĐ-SGDĐT ngày 27/3/2019 của Sở Giáo dục và Đào tạo (GDĐT) về việc thành lập Đoàn thanh tra công tác ra đề, in sao đề, tổ chức coi kiểm tra, chấm kiểm tra học kỳ II các trường THCS, THPT, Phòng GDĐT, năm học 2018 - 2019, từ 27/3/2019 đến ngày 10/5/2019, Đoàn thanh tra đã tiến hành thanh tra việc ra đề, in sao đề, coi kiểm tra, chấm kiểm tra học kỳ II, năm học 2018 - 2019 tại 29/43 trường THPT; 10/12 Phòng GDĐT, 23 trường THCS: Thường Lạc (Hồng Ngự); An Bình A, Bình Thạnh (TX Hồng Ngự); Nguyễn Quang Diêu, Nguyễn Văn Tiệp, Nguyễn Văn Trỗi, Nguyễn Văn Bảnh, Tân Phước, Tân Thành A (Tân Hồng); Tràm Chim (Tam Nông); Vĩnh Thạnh (Lấp Vò); Võ Thị Sáu, Trần Thị Nhượng, Tân Khánh Đông (TP Sa Đéc); Phú Long (Châu Thành); Tân Thành (Lai Vung); Tân Hội Trung, Mỹ Hiệp, Mỹ Hội (huyện Cao Lãnh); Phú Điền, Mỹ Quý (Tháp Mười); Tân Quới (Thanh Bình); Nguyễn Chí Thanh (TP Cao Lãnh).

Xét báo cáo kết quả thanh tra công tác ra đề, in sao đề, tổ chức coi, chấm kiểm tra học kỳ II các trường THCS, THPT, Phòng GDĐT năm học 2018 - 2019 của Trưởng đoàn thanh tra, ý kiến giải trình của cơ quan, tổ chức, cá nhân là đối tượng thanh tra,

Kết luận như sau:

## **I. KHÁI QUÁT VỀ ĐỐI TƯỢNG THANH TRA**

Đối với Phòng GDĐT là đơn vị chịu trách nhiệm in sao đề của Sở GDĐT, ra đề và in sao đề của Phòng GDĐT, bàn giao cho các trường THCS; trường THPT chịu trách nhiệm in sao đề của Sở GDĐT, ra đề và in sao đề của trường đối với các môn Sở GDĐT không ra đề; trường THCS ra đề và in sao đề của trường đối với các môn Sở và Phòng GDĐT không ra đề.

Đây là việc làm thường xuyên định kỳ nhưng rất quan trọng để đánh giá thực chất, nâng cao chất lượng dạy học; tuy nhiên, thời gian qua, vẫn còn đơn vị không quan tâm đầy đủ, đặc biệt đề kiểm tra kém chất lượng, còn lơ là việc bảo mật, bị lộ lọt đề ra bên ngoài nên cần có sự kiểm tra, giám sát chặt chẽ.

## **II. KẾT QUẢ THANH TRA**

### **1. Các trường THPT**

#### **a. Ưu điểm**

Các đơn vị đều triển khai tổ chức thực hiện việc ra đề, in sao, coi kiểm tra, chấm kiểm tra theo Công văn số (CV) 1561/SGDDĐT-GDTrH-TXCN ngày 17/9/2018; CV số 293/SGDDĐT-GDTrH-TXCN ngày 11/3/2019 về việc hướng dẫn, làm rõ thêm một số nội dung tại CV số 1561; Hướng dẫn số 18/HD-SGDDĐT ngày 11/3/2019; CV số 326/SGDDĐT-KTKĐCLGD ngày 13/3/2019 của Sở GDĐT. Có ban hành các quyết định thành lập các ban kiểm tra; các ban có họp phân công trách nhiệm các ban; cơ sở vật chất phục vụ kỳ kiểm tra đảm bảo; việc ra đề, in sao, coi chấm đúng quy trình.

### **b. Khuyết điểm**

- Việc ra đề của trường còn sai sót: Giáo viên ra bộ câu hỏi đề xuất nộp cho tổ trưởng (Châu Thành 1).

- Việc in sao còn sai sót: THPT thành phố Cao Lãnh, Thiên Hộ Dương, Đổ Công Tường chưa thực hiện giấy ủy quyền cho Phó Trường ban in sao; Biên bản và Quyết định in sao chưa khớp nhau về thời gian làm việc ( Lấp Vò 3).

- Việc bảo quản đề còn thiếu sót: Trường ban không trực tiếp giữ bảo quản mà giao cho Phó Trường ban giữ, không có giấy ủy quyền (Nguyễn Văn Khải, Trường Xuân, Cao Lãnh 2).

Riêng Trường THPT Cao Lãnh 2, môn Tin học trường giao giáo viên bộ môn ra đề, tổ chức kiểm tra tại lớp, tổ chức chấm.

## **2. Các phòng GDĐT**

### **a. Ưu điểm**

Các Phòng GDĐT đều triển khai tổ chức thực hiện việc ra đề, in sao; Có văn bản hướng dẫn các trường tổ chức thực hiện việc ra đề, in sao, coi kiểm tra, chấm kiểm tra theo CV số 1561/SGDDĐT-GDTrH-TXCN ngày 17/9/2018; CV số 293/SGDDĐT-GDTrH-TXCN ngày 11/3/2019 về việc hướng dẫn, làm rõ thêm một số nội dung tại CV số 1561; Hướng dẫn số 18/HD-SGDDĐT ngày 11/3/2019; CV số 326/SGDDĐT-KTKĐCLGD ngày 13/3/2019 của Sở GDĐT. Có ban hành các quyết định ra đề, in sao đề; các ban có họp phân công trách nhiệm rõ ràng; cơ sở vật chất phục vụ việc in sao đúng quy định, bảo mật.

### **b. Khuyết điểm**

Việc tổ chức ra đề tại Phòng GDĐT thành phố Sa Đéc còn hạn chế: Tổ chức họp quán triệt nhưng không ghi biên bản họp, giáo viên được phân công nộp đề đề xuất về Phòng GDĐT bằng USB, Phòng GDĐT in ra cho ký nộp.

## **3. Các trường THCS**

### **a. Ưu điểm**

Các trường đã thực hiện kiểm tra học kỳ II theo văn bản hướng dẫn của Phòng GDĐT về tổ chức kiểm tra học kỳ II, trên cơ sở các văn bản hướng dẫn của Sở GDĐT.

### **b. Khuyết điểm**

- Việc ra đề của trường còn sai sót: Chưa họp Ban ra đề, bỏ qua bước 3 không thẩm định đề kiểm tra (Tân Hội Trung); Việc ra đề do Phó Trường ban phụ trách

nhưng chưa có giấy ủy quyền của Trường ban (Tân Quới); Giáo viên thực hiện nguyên 02 đề đề xuất, nộp cho Hiệu trưởng chọn 01 trong 02 đề (Phú Điền), giáo viên ra bộ câu hỏi đề xuất nộp cho Phó Trường ban (Vĩnh Thạnh).

- Việc in sao còn sai sót: Trường không tổ chức họp và phân công Ban in sao đề, biên bản in sao không đúng mẫu, không có mục ghi thời gian in sao (THCS Mỹ Hiệp); phân công nhiệm vụ các thành viên nhưng không thể hiện biên bản, thuê dịch vụ photo bên ngoài nhà trường in sao (THCS Phú Điền).

### **III. KẾT LUẬN**

**1.** Yêu cầu Hiệu trưởng các trường THPT, Trưởng phòng các Phòng GDĐT tự rà soát, chỉ đạo các trường THCS chấn chỉnh việc tổ chức ra đề kiểm tra, tổ chức in sao đề, coi, chấm kiểm tra trong thời gian tới. Cụ thể như sau:

**a.** Quy trình ra đề kiểm tra phải thực hiện chặt chẽ, khoa học, chính xác và bảo mật theo CV số 1561/SGDDĐT-GDTrH-TXCN ngày 17/9/2018 của Sở GDĐT; CV số 293/SGDDĐT-GDTrH-TXCN ngày 11/3/2019 về việc hướng dẫn, làm rõ thêm một số nội dung tại CV số 1561.

**b.** Quy trình in sao đề kiểm tra phải thực hiện chặt chẽ và bảo mật theo quy chế và theo CV số 326/SGDDĐT-KTKĐCLGD ngày 13/3/2019 của Sở GDĐT.

**c.** Quy trình coi, chấm kiểm tra học kỳ II theo CV số 1561/SGDDĐT-GDTrH-TXCN; CV số 293/SGDDĐT-GDTrH-TXCN ngày 11/3/2019 về việc hướng dẫn, làm rõ thêm một số nội dung tại CV số 1561; việc tổ chức thực hiện, thời gian hoàn thành theo Hướng dẫn số 18/HD-SGDĐT ngày 11/3/2019 của Sở GDĐT.

**2.** Yêu cầu các đơn vị có các sai sót trong việc ra đề, in sao, coi, chấm kiểm tra học kỳ II như đã nêu tại phần khuyết điểm, phải tổ chức họp kiểm điểm, chỉ ra những hạn chế thiếu sót và hậu quả có thể xảy ra để khắc phục, nghiêm túc rút kinh nghiệm.

**3.** Nghiêm túc phê bình Hiệu trưởng Trường THPT Cao Lãnh 2 với các thiếu sót: Trường ban không trực tiếp giữ, bảo quản đề kiểm tra, giao cho Phó Trường ban thực hiện mà không có giấy ủy quyền; Chưa thực hiện đúng các bước theo hướng dẫn của Sở GDĐT tại CV số 1561/SGDDĐT-GDTrH-TXCN: Đối với môn Tin học, Hiệu trưởng giao cho giáo viên ra đề, chấm và yêu cầu giáo viên có trách nhiệm bảo mật vì nội dung sai sót này đã được Sở GDĐT nhắc nhở ở học kỳ I năm học 2018 - 2019 nhưng đến học kỳ II năm học 2018 - 2019 vẫn sai sót tương tự.

Trên đây là Kết luận và chỉ đạo của Sở GDĐT sau thanh tra công tác ra đề, in sao, tổ chức coi, chấm kiểm tra học kỳ II các trường THCS, THPT, Phòng GDĐT năm học 2018 - 2019 ./.

**Nơi nhận:**

- Các đơn vị được thanh tra (th/h);
- Các Phòng GDĐT (th/h);
- Các trường THPT (th/h)
- Các Phó GĐ Sở (theo dõi);
- Các Phòng CMNV Sở;
- Lưu: VT, TTr, P, 30<sup>b</sup>.

**KT. GIÁM ĐỐC  
PHÓ GIÁM ĐỐC**

**Huỳnh Thanh Hùng**

